Katowice, dnia 19.03.2025 r.

Znak sprawy: ZP.272.1.2025.NI

**Ogłoszenie o wyniku postępowania przeprowadzonego w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji pn.: Organizacja konferencji „Nowe inspiracje” RODN WOM w Katowicach z noclegiem i wyżywieniem oraz cateringiem, a także zaprojektowanie, wykonanie i dostawa materiałów promocyjnych, reklamowych i konferencyjnych w ramach przedsięwzięcia „Horyzonty nauki” w ramach zadania Krajowy Plan Odbudowy i Zwiększenia Odporności (KPO), Inwestycja A3.1. 1 Wsparcie rozwoju nowoczesnego kształcenia zawodowego, szkolnictwa wyższego oraz uczenia się przez całe życie” – projekt pn „Zbudowanie systemu koordynacji i monitorowania regionalnych działań na rzecz kształcenia zawodowego, szkolnictwa wyższego oraz uczenia się przez całe życie, w tym uczenia się dorosłych”,** zadanie 2: **Zakup usługi cateringowej wraz z obsługą cateringową w dniu 05.04.2025 w zakresie organizacji konferencji Nowe inspiracje” RODN WOM w Katowicach**

Zamawiający informuje, iż w wyniku badania i oceny ofert została wybrana oferta Wykonawcy:

**Anton Group Sp. z o.o.**

***ul. Kuźniczka 25***

***42-160 Krzepice***

**za następującą cenę brutto: 14 418,00** **zł**

Uzasadnienie wyboru: oferta jest ofertą najkorzystniejszą. Za spełnienie kryterium "cena" Wykonawca uzyskał 100 punktów.

Zamawiający informuje, iż w postępowaniu na w/w zadanie złożono następujące oferty:

1. Anton Group Sp. z o.o. *ul. Kuźniczka 25, 42-160 Krzepice, NIP 8952239965.*
2. Speed Catering Karolina Jóźwiak, ul. Dywizjonu AK “Jeleń” 1/160, 00-712 Warszawa. Za spełnienie kryterium "cena" Wykonawca uzyskał 68,46 punktów.
3. IMKS sp. z o.o. sp. k. al. Jana Pawła II 27, 00-867 Warszawa, nip 5272930632. Za spełnienie kryterium "cena" Wykonawca uzyskał 63,03 punktów.
4. Marketing House Poland Sp. z o.o. Sp. 11 Listopada 223, 05-070 Sulejówek, NIP 123 10 42 915**.** Za spełnienie kryterium "cena" Wykonawca uzyskał 40,28 punktów.
5. PHU DAMEX Tomasz Daniecki Hotel Arena SPA & Wellness, ul. De Gaulle`a 8 43-100 Tychy, NIP 646 180 93 46. Na podstawie art. 226 ust.1 pkt 3, pkt 6 i art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy z dnia 11.09.2019 roku Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz.U. z 2024, poz.1320) oferta Wykonawcy została odrzucona w niniejszym postępowaniu, albowiem jest niezgodna z przepisami ustawy prawo zamówień publicznych, nie została sporządzona w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi sporządzenia ofert, określonymi przez Zamawiającego w SWZ. Zgodnie z zapisem rozdziału IV sekcja 1 pkt 1.1 SWZ: „Oferta składana jest pod rygorem nieważności w formie elektronicznej opatrzona kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym”. Zamawiający ustalił, iż Wykonawca nie złożył oferty w sposób prawidłowy. Wykonawca złożył skan oferty podpisanej w wersji papierowej. Oferta Wykonawcy nie została podpisana ani kwalifikowanym podpisem elektronicznym ani podpisem zaufanym ani podpisem osobistym.