

Katowice, dnia 26.03.2025 r.

Znak sprawy: ZP.272.2.2025.NI

Ogłoszenie o wyniku przeprowadzonego postępowania w trybie podstawowym, bez przeprowadzenia negocjacji na wykonanie zadania pn. Organizacja konferencji „Nowe inspiracje” RODN WOM w Katowicach z noclegiem i wyżywieniem w ramach przedsięwzięcia „Horyzonty nauki” w ramach zadania Krajowy Plan Odbudowy i Zwiększenia Odporności (KPO), Inwestycja A3.1. 1 Wsparcie rozwoju nowoczesnego kształcenia zawodowego, szkolnictwa wyższego oraz uczenia się przez całe życie” – projekt pn „Zbudowanie systemu koordynacji i monitorowania regionalnych działań na rzecz kształcenia zawodowego, szkolnictwa wyższego oraz uczenia się przez całe życie, w tym uczenia się dorosłych”

Zamawiający informuje, iż w wyniku badania i oceny ofert została wybrana oferta Wykonawcy:

**M Concept Monika Dewerenda-Biedroń,
Wejherowska 45
42-202 Częstochowa**

za następującą cenę brutto: 28 990,00 zł

Uzasadnienie wyboru: oferta jest ofertą najkorzystniejszą. Za spełnienie kryterium "cena" Wykonawca uzyskał 100 punktów.

Zamawiający informuje, iż w postępowaniu na w/w zadanie złożono następujące oferty:

1. M Concept Monika Dewerenda-Biedroń, Wejherowska 45 42-202 Częstochowa, NIP 5771946077,
2. UpHOTEL Sp. z o.o., ul. Solna 4 58-500 Jelenia Góra, NIP 6112770574. Za spełnienie kryterium "cena" Wykonawca uzyskał 91,55 punktów.
3. Hotel Diament S.A., ul. Dąbrowskiego 50, 44-100 Gliwice, NIP 6450000606. Za spełnienie kryterium "cena" Wykonawca uzyskał 86,91 punktów.
4. PHU DAMEX Tomasz Daniecki Hotel Arena SPA & Wellness, ul. De Gaulle`a 8, 43-100 Tychy, NIP 6461809346. Za spełnienie kryterium "cena" Wykonawca uzyskał 83,31 punktów.
5. Firma Handlowo-Usługowa KaJa Jacek Przybylski, ul. A. Necla 4/16, 84-200 Wejherowo, NIP 5881292441, . Za spełnienie kryterium "cena" Wykonawca uzyskał 73,60 punktów.
6. Akademia Dla Biznesu sp. z o.o., ul. Lelewela 3/7/69, 93-166 Łódź, NIP 7292751891, . Za spełnienie kryterium "cena" Wykonawca uzyskał 50,07 punktów.
7. Skrivanek sp. z o.o., Plac Konstytucji 6/75 00-550 Warszawa, NIP 6342245400. Na

podstawie art. 226 ust.1 pkt 5 ustawy z dnia 11.09.2019 roku Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2024 roku, poz.1320) oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu albowiem jej treść jest niezgodna z warunkami. Zamawiający w Rozdziale II pkt 1.2 ppk.3 i załączniku nr 1 do SWZ opisał przedmiot zamówienia. Zgodnie z zapisem SWZ Zamawiający określił, iż „Zapewnienie noclegu w dniu od 04.04.2025 do 05.04.2025 wg następującej konfiguracji: pokoje 1 osobowe (30 pokoi) i 2 osobowe (15 pokoi) z pełnym węzłem sanitarnym: pokoje muszą być z łazienkami, wyposażone w TV i bezprzewodowy Internet”. Zamawiający ustalił, iż na stronie internetowej wskazanego przez Wykonawcę Hotelu widnieje informacja, iż Hotel dysponuje 29 pokojami. Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy o wyjaśnienie treści złożonej oferty w zakresie zakwaterowania. Wykonawca wyjaśnił, iż zaproponowany „Hotel Kołodziej” posiada 23 pokoje dwuosobowe, 4 pokoje trzyosobowe oraz 2 pokoje jednoosobowe, co przekłada się na łączne obłożenie 60 osób. Wszystkie pokoje posiadają łazienkę i są wyposażone w TV, zestaw do parzenia kawy lub herbaty oraz bezprzewodowy Internet. Oznacza to, że zaoferowane zakwaterowanie jest niezgodne z warunkami zamówienia.

8. Marketing House Poland Sp. z o.o. Sp.k., ul. 11 Listopada, 223 05-070 Sulejówek, NIP 1231042915. Na podstawie art. 226 ust.1 pkt 3, pkt 6 i art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy z dnia 11.09.2019 roku Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz.U. z 2024, poz.1320) oferta Wykonawcy została odrzucona w niniejszym postępowaniu, albowiem jest niezgodna z przepisami ustawy prawo zamówień publicznych, nie została sporządzona w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi sporządzenia ofert, określonymi przez Zamawiającego w SWZ. Zgodnie z zapisem rozdziału IV sekcja 1 pkt 1.1 SWZ: „Oferta składana jest pod rygorem nieważności w formie elektronicznej opatrzona kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym”. Zamawiający ustalił, iż Wykonawca nie złożył oferty w sposób prawidłowy. Oferta Wykonawcy nie została podpisana ani kwalifikowanym podpisem elektronicznym ani podpisem zaufanym ani podpisem osobistym.